

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

10/511909

## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 30 JUL 2004



WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/01164	Date du dépôt international (jour/mois/année) 11.04.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 23.04.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H01P1/08		
Déposant THALES et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).
- Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 06.11.2003	Date d'achèvement du présent rapport 29.07.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Cordeiro, J-P N° de téléphone +49 89 2399-8252 



**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01164

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

- |  |      |                |          |
|--|------|----------------|----------|
| 1. Déclaration                         |      |                |          |
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 3-4,8-11 |
|  | Non: | Revendications | 1-2,5-7  |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications |          |
|  | Non: | Revendications | 3-4,8-11 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-11     |
|  | Non: | Revendications |          |

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point I**

Afin de faciliter la référence des documents cités dans le rapport de recherche international, ceux-ci sont numérotés seriatim (i.e. D1 à D5).

**Concernant le point V**

1. L'objet de la revendication 1 de procédé, pour autant que celle-ci soit claire, n'est pas conforme au critère de nouveauté tel que défini par l'article 33(2) PCT:  
D1 (FR 2 746 546) décrit une fenêtre hyperfréquence apte à transmettre de fortes puissances moyennes celui-ci divulguant les caractéristiques du procédé de la revendication 1 (cf. figure 2 & Résumé & page 4, lignes 17-32) utilisant une brasure active pour sceller un collet sur ladite fenêtre.
2. Considérant la revendication 2, et pour autant que celle-ci soit claire, l'objet de celle-ci n'est pas nouveau au vue de D1 divulguant les caractéristiques banales revendiquées (Article 33(2) PCT).
3. Considérant les revendications 3 et 4, et pour autant que celles-ci soient claires, l'alternative quant au procédé de brasure active revendiqué ne présente pas d'effet technique spécialement remarquable ou inattendue au vue de D1. L'objet de celles-ci ne présente donc pas matière inventive au vu de l'art antérieur D1 et des connaissances générales de l'homme de l'art (Article 33(3) PCT).
4. Considérant les revendications 5 à 7, et pour autant que celles-ci soient claires, l'objet de celles-ci n'est pas conforme au critère de nouveauté tel que défini par l'article 33(2) PCT et ce, au vue de D1 (cf. figure 1 & Résumé & page 4, lignes 17-23) divulguant les caractéristiques des revendications 5 à 7.
5. Les revendications 8 à 11, pour autant qu'elles soient compréhensibles, tentent à caractériser la fenêtre hyperfréquence en y détaillant un système de refroidissement spécifique introduisant une ambiguïté quant à l'objet réel de la revendication (article 6 PCT). De ce fait et considérant D1 utilisant un circuit de refroidissement similaire de par l'effet technique atteint et de par son mode de réalisation globalement décrit (cf. page 2, lignes 22-25), l'alternative détaillée par les revendications 8 à 11 ne présente donc pas matière inventive au vue de l'art antérieur D1 (Article 33(3) PCT).